



Številka: 011-2/2014-78

Datum: 22.12.2016

Predlog poročila o nadzoru

Nadzor nad porabo proračunskih sredstev Občine Mirna Peč v letu 2015 iz področja proračunske porabe 15 – Varovanje okolja in naravne dediščine, glavni podprogram 1502 Zmanjševanje onesnaževanja, kontrole in nadzor, podprogram 15029001 Zbiranje in ravnanje z odpadki, proračunska postavka 15004 Sofinanciranje izgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki.

Nadzorovana oseba:

Občina Mirna Peč, kot pravna oseba, ki jo predstavlja in zastopa župan Andrej Kastelic.

Čas nadzora:

Nadzor je bil izveden na sedežu občine Mirna Peč dne, 1.6.2016

Nadzornik:

Jože Muhič, član nadzornega odbora (v nadaljevanju NO).

Pravne podlage:

- 1. Zakon o javnih financah*
- 2. Zakon o lokalni samoupravi z vsemi dopolnitvami*
- 3. Zakon o financiranju občin*
- 4. Zakon o izvrševanju proračunov za leti 2015 in 2016 (ZIPRS1516)*
- 5. Statut občine Mirna Peč s spremembami in dopolnitvami (Uradni list RS, št. 40/2010) - 7. člen, ki ureja nadzorovano področje in vsi odloki vezani na to področje*
- 6. Odlok o proračunu občine Mirna Peč za leto 2015 (Uradni list RS, št. 94/2014)*
- 7. Odloki o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Mirna Peč za leto 2015 (Uradni list RS, št. 75/2015)*
- 8. Zaključni račun proračuna občine Mirna Peč za leto 2015 (Uradni list RS, št. 30/2016)*
- 9. Poslovnik nadzornega odbora občine Mirna Peč (Uradni list RS, št. 93/2007)*
- 10. Zakonodaja s področja varovanja okolja z pripadajočim odlokom*
- 11. Družbena pogodba podpisana z skupino občin – nosilka projekta MO Novo mesto*
- 12. Program dela NO za leto 2016*
- 13. Sklep NO o izvedbi individualnega nadzora z dne 19.04.2016*
- 14. Ostali zakonski akti, ki urejajo nadzorovano področje*



POTEK NADZORA IN UGOTOVITVE:

V skladu z občinskimi akti in zakonodajo, navedena v alineji Pravne podlage, g. Andrej Kastelic predstavil celotni postopek dela.

Skladno s proračunom za leto 2015, rebalansom proračuna in zaključnega računa proračuna občine Mirna Peč za leto 2015 so bila v letu 2015 od planiranih 34.882,00 EUR porabljena za nadzorovano področje proračunska sredstva v višini 6.514,46 EUR, kar je tudi jasno razvidno iz pregledane dokumentacije.

Po uspešnem zaključku projekta CEROD 1 se je pričela 2. faza projekta MBO (kratica pomeni: mehansko biološka obdelava).

Kljub temu, da je Občina Krško že ob pripravi projekta menila, da je ta dvakratno predimenzioniran, je preko Kostak-a v tistem času realizirala svoj obrat za obdelavo odpadkov. S tem se je zmanjšala predvidena količina obdelave odpadkov na CEROD 2 iz 55.000 ton/leto na 41.000 ton/leto odpadkov.

MO Novo mesto je kot nosilna občina investicije, pripravila akt o sofinanciranju CEROD 2 (inf.: z aneksom št. 4 za 15 občin vključenih v osnovno pogodbo izvedbe CEROD-a).

Pripravila je tudi razpisno dokumentacijo za izgradnjo (op.: izgradnja je bila planirana po rumeni knjigi) in tudi sklenila pogodbo o sofinanciranju z ministrstvom za ta projekt.

Sam postopek se je močno zavlekel, saj sta s svojimi pritožbami Kostak in civilna iniciativa iz Šentjerneja onemogočila pravočasno pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja oziroma samega gradbenega dovoljenja.

V začetku leta 2015 so občine sopodpisnice opredelile 14. dnevni rok za pridobitev gradbenega in okoljevarstvenega dovoljenja, kot maksimalnega roka, v katerem je bilo še mogoče pričakovati zaključitev projekta v kohezijskem obdobju in s tem sofinanciranje projekta s pomočjo kohezijskih evropskih sredstev.

Ker niso bili izpolnjeni ti pogoji, t.j. pridobljeno gradbeno dovoljenje, je bila v maju 2015 pogodba za izgradnjo CEROD 2 z izvajalcem prekinjena.

Delež naše občine pri sofinanciranju tega projekta je bil 0,84 % .

V tem času so izvajalci že pričeli z pripravami in že imeli kar precej stroškov. (npr. preko 1 mio evro).

Tožba je v teku. Če bo tožečim strankam v postopku uspelo na sodišču dokazati svoj prav, bo nosila pripadajoči, še neplačani delež stroškov, tudi Občina Mirna Peč.



Po propadlem projektu CEROD 2, ki naj bi bil tudi preobsežno zastavljen, se sedaj nadaljujejo pogovori za izgradnjo CEROD 3, v zmanjšani kapaciteti. Sedaj pri tem projektu sodeluje 9 občin.

Odnosi so v družbi CEROD regulirani z družbeno pogodbo.

Odločanje poteka v medsebojnem sodelovanju z vsemi vključenimi župani, skupščino družabnikov in potrjevanje odločitev na občinskih svetih posamezni občin udeleženk.

Dokument lokalne samouprave je med drugim tudi Odlok o zbiranju in odlaganju komunalnih odpadkov.

VIRI FINANCIRANJA

Ker so predmet tega individualnega nadzora Proračunska sredstva Občine Mirna Peč za leto 2015, se v tem primeru ugotavlja smotrnost porabe le teh proračunskih sredstev.

Stroški, ki so nastali pri projektiranju CEROD 2 v letu 2014, je občina Mirna Peč plačala v letu 2015 in to brez zamudnih obresti.

Po starem postopku so bili plačani trije računu in v elektronski obliki zadnji trije računi. Postopek plačevanja, odobritve plačil in izvršitev plačil je bil v obeh primerih spoštovan.

SKLEPNA UGOTOVITEV IN MNENJE:

Pri projektu (CEROD 1, 2, 3), katerega nosilec investicije je bila in je še MO Novo mesto, je sodelovalo 15 občin oz. sedaj, v nadaljevanju pogovorov za CEROD 3, še vedno 9 občin.

Projekt poteka že daljše časovno obdobje, zato je bilo nujno najprej osvetliti na kratko bistveno vsebino projekta, t.j. njegove vzpore in padce.

Zelo pomembno pa je tudi poznati način sprejemanja skupnih odločitev, ki vodijo k uspehu ali v danem primeru (CEROD 2) k polomu, če projekt ni voden dovolj učinkovito z realnim finančnim planom in realno časovnico izvedbe.

V tem primeru, se ne bi moglo reči, da so se sodelujoči na skupnem projektu dovolj izkazali.

Težko pa je reči, da se niso obnašali gospodarno.

Računi, ki jih je plačala občina Mirna Peč za leto 2014 v letu 2015, so bili plačani le za projektiranje v deležu financiranja, ki je po takratni veljavni pogodbi pripadal Občini Mirna Peč.

Drugo pa je kakšne bodo posledice tožb, ko izvajalci tožijo MO Občino Novo mesto oziroma naročnika del.

To področje pa sedaj ni predmet individualnega nadzora.



OBČINA MIRNA PEČ

Nadzorni odbor

Dejstvo pa je, da bo nujno problem zbiranja, sortiranja, odlaganja oz. ponovne uporabe sortiranih odpadkov čim prej rešiti, ker menda od nas to zahteva tudi evropska zakonodaja.

Nedopustno pa bi bilo, da bi pri vsem tem najvišji račun na koncu plačali uporabniki oz. ga pričeli plačevati že prej, ker zadeve ne bodo realizirane pravočasno.

Zaključek:

Glede na to, da je predmet individualnega nadzora le poraba proračunskih sredstev občine Mirna Peč za to področje, ugotavljam, da proračunska sredstva plačana v letu 2015 za to področje so znatno nižja od planiranih in so bila plačana skladno z veljavnimi dogovori oz. akti, ki urejajo pravno to področje.

Prav zaradi tega se ne more zaključiti, da se ni ravnalo gospodarno oz. smotrno pri porabi tega denarja.

PRIPOROČILA:

Nadzornik predlaga, da se v bodoče pri takih skupnih projektih občin še bolj pazljivo pristopi k projektom in da se pred pristopom preverijo še temeljiteje vsi možni riziki oz. eventualne rezervne možnosti znotraj same Občine Mirna Peč.

Je pa problem, da pri tem majhne občine trčijo v problem nenehnega pomanjkanja denarnih sredstev pri realizaciji projektov večjega obsega.

Vsekakor pa se ne sme zgoditi, da bi zaradi nepravočasno realiziranih projektov občani plačevali višje položnice.

PRAVNI POUK

Skladno s 45. členom statuta občine Mirna Peč ima nadzorovana oseba pravico v roku 15 dni vložiti ugovor na podan predlog poročila o nadzoru.

Jože Muhič, l.r.
Nadzornik, član NO

Jože Muhič, l.r.
Predsednik NO

V vednost:

- Nadzorovana oseba
- Arhiv NO